

Protokół Nr LVIII/10
z LVIII zwyczajnej sesji Rady Miasta Mszana Dolna, która odbyła się w dniu
13 września 2010r. w Sali Narad Urzędu Miasta w Mszanie Dolnej przy ul. Piłsudskiego 2.

Obradom sesji przewodniczył p.Eugeniusz Sieja – Przewodniczący Rady Miasta w Mszanie Dolnej.

Protokołowała Helena Łabuz – insp. w Urzędzie Miasta w Mszanie Dolnej.
Czas trwania sesji : od godz. 13.00 do godz. 18.15.

Obecni na sesji:

- Radni wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu.
Nieobecni radni: p.R.Radomski, p.A.Malec.
- Zaproszeni goście: wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Skład Rady Miasta Mszana Dolna – 14 Radnych.
Liczba radnych obecnych na sesji – 12 Radnych.

Przebieg obrad

Ad.1. Otwarcie LVIII zwyczajnej sesji Rady Miasta Mszana Dolna.

Przewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Sieja otworzył LVIII zwyczajną sesję Rady Miasta, przywitał Radnych oraz zaproszonych Gości oraz grupę osób zainteresowanych sprawą przystanków bus na terenie Miasta.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali znajduje się 12 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady Miasta, stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał przez Radę Miasta.

Po stwierdzeniu prawomocności obrad (quorum) Przewodniczący Rady Miasta odczytał porządek obrad sesji (jak w zał. nr 3 do protokołu), po czym poinformował, że 10.09.2010r. wpłynął wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do LVIII sesji RM następujących punktów:

- 1) projektu uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta na rok 2010 po stronie dochodów i wydatków.
- 2) projektu uchwały w sprawie: przystąpienia do realizacji projektu „Atrakcyjne przedszkole”.
- 3) Projektu uchwały w sprawie: przeznaczenia do dzierżawy na okres 10 lat gruntu (działki ewid. nr 10090/65 o pow.0,0781 ha) stanowiącego mienie komunalne.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem o propozycje zmian porządku obrad.

Radny p.R.Rataj – zwrócił się o przesunięcie pkt-u 10 (pkt dot. rozpatrzenia skargi) odpowiednio po pkt-cie 2, aby uszanować gości.

Wobec braku innych zgłoszeń, Przewodniczący obrad – p.E.Sieja poprosił o krótkie omówienie wprowadzanych projektów uchwał.

P.Skarbnik Miasta – zmiana budżetu dot. wprowadzenia do budżetu środków finansowych pozyskanych z promesy na odbudowę infrastruktury technicznej, środków z rezerwy subwencji

oświatowej oraz środków otrzymanych z Ministerstwa Gospodarki w ramach podpisanej umowy w sprawie inwentaryzacji azbestu na terenie Miasta Mszana Dolna. Co do projektu uchwały dot. przystąpienia do realizacji projektu „Atrakcyjne przedszkole” – ta uchwała jest potrzebna do tego, żeby podpisać umowę.

Po krótkim scharakteryzowaniu projektów uchwał, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie kolejno punktów wyżej przedstawionych.

Głosowanie nad wprowadzeniem pkt-u dot. projektu uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta na rok 2010 po stronie dochodów i wydatków:

W głosowaniu udział wzięło – 12 Radnych
Większość bezwzględna ustawowego składu rady – 8.
„za” głosowało – 12 Radnych
„przeciw” – 0
„wstrzym.się” - 0

Głosowanie nad wprowadzeniem pkt-u dot. projektu uchwały w sprawie: przystąpienia do realizacji projektu „Atrakcyjne przedszkole”.

„za” głosowało – 12 Radnych
„przeciw” – 0
„wstrzym.się” - 0

Głosowanie nad wprowadzeniem pkt-u dot. Projektu uchwały w sprawie: przeznaczenia do dzierżawy na okres 10 lat gruntu (działki ewid. nr 10090/65 o pow.0,0781 ha) stanowiącego mienie komunalne.

„za” – 12 Radnych
„przeciw” – 0
„wstrzym.się” - 0

Następnie Przewodniczący obrad odczytał porządek obrad z uwzględnieniem wprowadzonych zmian, po czym poddał pod głosowanie wniosek p.R.Rataja o przesunięcie pkt-u 10 i umieszczenie go po pkt-cie 2 porządku obrad.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady (jednogłośnie) przyjęła wniosek o przesunięcie pkt-u 10 po pkt-cie 2 porządku obrad.

Ad.2. Przyjęcie protokołów nr LV/10 i LVI/10 z posiedzeń Rady Miasta Mszana Dolna.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły nr LV/10 z LV zwyczajnej sesji z dnia 12.07.2010r. oraz protokół nr LVI/10 z LVI okolicznościowej sesji Rady Miasta z dnia 26.07.2010r. zostały wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miasta.

Zostały one również przesłane e-mailem do Radnych.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do treści protokołów.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał odpowiednio pod głosowanie przyjęcie protokołów nr LV/10 i LVI/10.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, odpowiednio w dwóch odrębnych głosowaniach, jednogłośnie przyjęła Protokół nr LV/10 z LV sesji Rady Miasta oraz protokół Nr LVI/10 z LVI okolicznościowej sesji Rady Miasta.

Ad. 3. Rozpatrzenie skargi w sprawie lokalizacji przystanków bus.

Przewodniczący Rady – p.E.Sieja – skarga dotyczy osoby Burmistrza Miasta. Skarżący do treści skargi dołącza listę z 52 podpisami zainteresowanych mieszkańców i przedsiębiorców.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał treść skargi.

Skarga stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady przedstawił chronologicznie bieg zdarzeń i sposób działań podejmowanych w tym temacie od dnia 16.08. tj. od czasu kiedy skarga wpłynęła do biura rady (data wpływu do Urzędu Miasta 13.08.2010r.).

17.08. – przyjąłem (podczas dyżuru) 7-mio osobową grupę mieszkańców zainteresowanych sprawą, którą poinformowałem o sposobie rozpatrywania tego typu spraw.

18.08. – odbyło się spotkanie przedstawicieli GDDKiA oraz Burmistrza Miasta z zainteresowanymi mieszkańcami i przedsiębiorcami.

19.08. – zapoznałem się z protokołami z posiedzeń Rady, w których zapisane jest, że Burmistrz Miasta informował Radę (dwukrotnie) o podejmowanych działaniach w sprawie zmian w organizacji ruchu.

W tym samym dniu zwróciłem się pisemnie do radców prawnych o opinię prawną odnośnie skargi – z zapytaniem: czy w działaniach podejmowanych odnośnie lokalizacji nowych przystanków nie doszło do naruszenia prawa, czy działania Burmistrza są zgodne z prawem?

24.08. – podjąłem decyzję o przesłaniu skargi do Komisji Rewizyjnej, celem zbadania zarzutów informując o tym Skarżących. W tym samym dniu Komisja rozpoczęła pracę w temacie rozpoznania skargi.

W tym też dniu do Rady Miasta wpływa pismo z Urzędu Marszałkowskiego w Krakowie z załączoną skargą tej samej treści z poleceniem załatwienia sprawy wg kompetencji.

06.09.2010r. – Komisja Rewizyjna przedkłada komplet materiałów z wyniku badania skargi.

W dalszej kolejności Przewodniczący obrad oddał głos p.K.Stożkowi – Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta.

p.K.Stożek – Komisja przeanalizowała wszystkie dokumenty w tej sprawie, w tym m.in.: wyjaśnienie Burmistrza Miasta, opinię prawną w sprawie skargi oraz protokół ze spotkania z dnia 18.08.2010r. z GDDKiA.

W dalszej części posiedzenia p.R.Potaczek – odczytał opinię prawną w sprawie skargi dotyczącej lokalizacji przystanków bus.

p.K.Starmach – mogę wiedzieć kto napisał tą opinię?

Po informacji w tej sprawie podziękował i opuścił salę obrad.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w temacie skargi.

Radny p.J.Bierowiec – czy lokalizacja przystanków w tym miejscu jest bezterminowa?

Burmistrz Miasta – decyzja jest podjęta zg z obowiązującym prawem i jest decyzją ostateczną. Nie ma lokalizacji terminowych – nie ma czegoś takiego, jak podjęcie decyzji na m-c czy dwa a potem zmiana i przesunięcie o 100m wyżej/niżej. Jeśli mówimy o jakiegokolwiek zmianie – to przystanki będą, albo ich nie będzie.

Radny p.W.Waławik – mam zapytanie w kwestii przystanku przed sklepem Jędrus, czy była brana pod uwagę inna lokalizacja, założmy przed kinem z jednoczesną zmianą trasy (k/cmentarza przez Rynek)?

Burmistrz Miasta – propozycji innych lokalizacji było b.dużo, ale żadna z nich z różnych powodów nie została zaakceptowana przez Komisję Weryfikującą.

Decyzja o lokalizacji przystanków nie była moją decyzją. Trzeba rozróżnić tutaj dwie rzeczy: podjęcie decyzji o lokalizacji a propozycja lokalizacji. Moja propozycja lokalizacji przystanków na ul.Piłsudskiego była taka jak czytamy w skardze, czyli w okolicach wiaduktu w kierunku Limanowej i z powrotem - po drugiej stronie.

To nie mi było decydować gdzie te przystanki będą. O tym zdecydowała Komisja w skład której wchodził przedstawiciele: GDDKiA oraz Komendy Wojewódzkiej Policji. Lokowanie przystanków musi być zgodne z przepisami prawa. Jest tam teren wyniesiony oraz wjazdy do posesji; ustalona lokalizacja była jedyną możliwą spełniającą wymogi prawa. Ostateczny projekt zmiany organizacji uzyskał pozytywne opinie GDDKiA oraz Komendy Wojewódzkiej Policji.

Wyszedłem naprzeciw temu o czym mówili radni od lat nastu. Zdaję sobie sprawę, że do takich decyzji trzeba mieć odwagę.

Radna p.W.Jamróz – Radna Powiatu Limanowskiego - poinformowała, że interweniowała w sprawie lokalizacji przystanków aby zlokalizować je przed wiaduktem i za wiaduktem ale GDDKiA odpowiedziała, że w tych miejscach nie można zlokalizować przystanku.

Kontynuując Radna Powiatu Limanowskiego zapytała: czy przystanek przed apteką nie można przenieść w okolice posesji Państwa Rogów?

Przewodniczący Rady – to nie jest przedmiotem rozważań w tym punkcie.

Radny p.W.Waławik- rozumiem Państwa niepokoje, ale podniesienie sprawy do problemu zwolnień i zamykania przedsiębiorstw są głęboko na wyrost.

Radny p.J.Bierowiec – takie były warunki terenowe i innej decyzji Komisja by nie podjęła. Szczególnie lokalizacja przystanku k./Jędrusia jest trudna. Przystanek przed Państwem Rogów nikomu by nie przeszkadzał i należy **podjąć starania o zmianę organizacji ruchu w rejonie przystanku koło apteki, tj. przeniesie przejścia dla pieszych z rejonu pensjonatu Janda, a w tym rejonie usytuować konfliktowy przystanek bus.**

Przewodniczący Rady – p.E.Sieja – debatujemy nt.lokalizacji przystanków, a chodzi o zarzuty podnoszone w skardze.

W dalszej kolejności Przewodniczący obrad przytoczył kilka z tych zarzutów uzasadniając je jednocześnie, m.in.

1) „nikt z mieszkańców okolicznych posesji obok których mają być usytuowane przystanki, nie został poinformowany o planowanej inwestycji” - czy to jest obowiązkiem Burmistrza?

Mec A.Piegza – nie jest.

2) „Burmistrz działa jakby w konspiracji przed Radą Miasta, nie informuje Rady Miasta o swoich planach działań” – to jest nieprawda. Ten zarzut jest nieprawdziwy i należy go odrzucić.

3) „Burmistrz działa łamiąc przepisy ustawy o samorządzie gminnym stawiając interesy właścicieli firm przewozowych ponad interesy lokalnych przedsiębiorców”.

Art. 2 ustawy mówi gmina wykonuje zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność.

Burmistrz informował o swoich zamiarach Radę Miasta i działał zgodnie z prawem.

Odnosnie zarzutu, który jest postawiony w skardze cyt: „nie wiemy jaki jest udział Burmistrza Miasta w podejmowanych decyzjach...” to odpowiedź była udzielona następnego dnia podczas spotkania zainteresowanych mieszkańców z przedstawicielami GDDKiA. Ponadto Burmistrz sam odpowiedział na to pytanie.

Radna p.I.Łacna – również starałam się o przystanki na terenie Miasta. Wiem ile załatwień i starań to wymagało i uważam, iż te przystanki zlokalizowane na ul.Piłsudskiego są na wagę złota. Zupełnie niepotrzebnie odbieracie to Państwo jako złośliwość względem Was. Zupełnie też niepotrzebnie powstała jakaś „nagonka” na Burmistrza. Kwestią jest samo przyzwyczajenie się do tej sytuacji. Jesteśmy małą miejscowością i wszyscy się znają, trzeba mieć cywilną odwagę, żeby zrobić cokolwiek, a tym bardziej żeby wszystkich zadowalało – a tak na pewno nigdy nie będzie.

W dalszej części posiedzenia głos zabrał jeden z zainteresowanych mieszkańców, który w większości swej wypowiedzi wnosił uwagi co do „postawionych” przystanków.

Wobec braku innych zgłoszeń, Przewodniczący obrad poprosił o odczytanie projektu uchwały.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem odczytał p.R.Potaczek, po czym Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą o zgłaszanie wniosków do treści projektu uchwały i jej uzasadnienia.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący Rady zaproponował by w treści uzasadnienia do uchwały, przed ostatnim zdaniem dodać takie zdanie jak: „Nieprawdziwym zarzutem pod adresem Burmistrza Miasta jest to, że nie informował Radę Miasta o zamiarach wprowadzenia zmian w organizacji ruchu, czego dowodem są zapisy w protokołach obrad”.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady w sprawie uzupełnienia treści uzasadnienia uchwały o wyżej zacytowane zdanie.

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (12 głosów „za”) podjęła Uchwałę Nr LVIII/369/2010 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta dotyczącej ustalenia lokalizacji przystanków bus przy drodze krajowej nr 28 oraz na łączniku ulic Piłsudskiego i Jana Pawła II.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu z sesji.

Ad.4. Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

Burmistrz Miasta – p.Tadeusz Filipiak - przedstawił informację o pracy w okresie od ostatniej zwyczajnej sesji Rady. Najważniejsze sprawy to:

- ▶ rozstrzygnięcie przetargu – remont ul.Marka, remont ul.Spadochroniarzy.
- ▶ sprawa lokalizacji dwóch nowych przystanków autobusowych – ul.Orkana
- ▶ ułożenie korytek na ul.Stawowej (część korytek została przewieziona z ul.Słonecznej). Przy tej okazji Burmistrz Miasta poinformował, że w tej sprawie (przewiezienia korytek z ul.Słonecznej na ulicę Stawową) został złożony przez mieszkańców ul.Słonecznej wniosek do Prokuratury.

- ▶ 14.07. – spotkanie z Dyr.RZGW w sprawie kanalizacji kilku domów na ul.Piłsudskiego.
- ▶ 15.07. – Msza Św. na Grunwaldzie z okazji 600-lecia bitwy pod Grunwaldem.
- ▶ 16.07. – spotkanie z dziećmi i opiekunami obozu sportowego w Skorzęcinie.
- ▶ 17-18.07. – Dni Mszany Dolnej
- ▶ 18.07. – Międzynarodowy Festiwal Orkiestr Dętych.
- ▶ 19.07. – odbyło się spotkanie z mieszkańcami tzw. bloków kolejowych n.t. budowy przyłącza kanalizacyjnego. Obecnie opracowywana jest dokumentacja do podkładu geodezyjnego.
- ▶ 13.08. – spotkanie z Wojewodą p.S.Kracikiem – w temacie osunięcia drogi do os.Bołdony (ul.Zakopiańska). W ocenie geologa będącego na miejscu osuwania się terenu, odbudowa i zabezpieczenie tej drogi to wydatek rzędu kilku milionów. Dlatego jest pomysł poprowadzenia drogi dojazdowej inną trasą – wcześniejszym przejazdem przez tory kolejowe.
- ▶ 18.08. – spotkanie z przedstawicielami GDDKiA, Policji Wojewódzkiej w sprawie przystanków komunikacji bus na ul.Piłsudskiego.
- ▶ akty notarialne z nowymi nabywcami działek budowlanych.
- ▶ 22.08 – spotkanie na szczycie Lubogoszczy w ramach akcji „Odkryj Beskid Wyspowy”. W tym samym dniu odbyła się impreza pn. „Karpaty OFFER” w parku Miejskim.
- ▶ debata publiczna: „Punkt widzenia” z udziałem posłów z naszego regionu i Starosty Limanowskiego – program tv28.
- ▶ 01.09. – inauguracja nowego roku szkolnego – ZSM Szczyrzyc.
- ▶ 01.09. – ogłoszenie pogotowia powodziowego.
- ▶ 06.09. – spotkanie z kierownictwem Chemobudowy w temacie: stan zakończenia budowy hali (po połowie listopada nastąpi uroczyste przekazanie hali do użytku).
- ▶ 06.09. – udział w uroczystym oddaniu do użytku Sali przy LO im.Romera w Rabce.
- ▶ 06.09. – spotkanie organizacyjne ws.Święta Miasta 3 października.
- ▶ 07.09. – podsumowanie akcji „Odkryj Beskid Wyspowy”
- ▶ 08.09. – rozprawa w Sądzie Rejonowym dot. oskarżenia o organizację nielegalnego handlu zwierzętami.
- ▶ 09.09. – wernisaż wystawy malarskiej w Starej Winiarni.
- ▶ 09.09. – odbiór promesy na usuwanie skutków powodzi na kwotę 300tys.zł.
- ▶ 09.09. – podpisanie umów na 2 projekty unijne POKL w WUP Kraków (dot.zerówek i przedszkoli).
- ▶ 10.09. – początek kontroli kompleksowej RIO.
- ▶ 10.09. – spotkanie z Prezesem Meblometu ws. rzekomej awarii wodociągu w związku z czym Meblomet obciążył Miasto Mszana Dolna fakturą na kwotę ponad 2,3tys.zł.
- ▶ w tym tygodniu zostanie ogłoszony przetarg na rewitalizację Miasta.

Ad.4. Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący obrad poprosił o zgłaszanie interpelacji.

Interpelacje zgłosili:

Radny p.R.Wójcik – sprawa poszukiwania wody na os.Pańskie: czy została zakończona pomyślnie i co dalej w tym temacie?

Czy ostatnie ulewy nie naruszyły ujęć wody na stokach Lubogoszczy?

Czy Straż Miejska kontrolowała fekalia na ul.Leśnej – czy mieszkańcy mają umowy i podłączenia do kanalizacji?

Ponadto Radny zgłosił potrzebę wycinki krzaków nad brzegami Mszanki, żeby było estetycznie sugerując przy tym potrzebę uzgodnienia tej sprawy z RZGW.

Kontynuując zwrócił się z zapytaniami:

- jak planowana jest organizacja ruchu wokół cmentarza na 1 listopada?
- jak zakończyła się sprawa awarii wody w Meblomecie?

Radny p.J.Szynalik – czy w związku z planowanym oddaniem hali do użytku będzie remont ulicy Konopnickiej?

Między os.Krakowska a os.Wanioły – są domy nie skanalizowane, czy będzie to robione?

Radny p.J.Bierowiec – zwrócił się z następującymi sprawami:

- 1) Mieszkańcy osiedla Majdówka sygnalizują, że nie mają możliwości przejazdu przez rzekę – potrzebna jest koparka, żeby „przybrać” brzeg i ułożyć kamienie.
- 2) Potrzebne jest 1 tys. zł. żeby zabezpieczyć przejazd przez rzekę i rurę wodociągową.

p.Wł-wa. Jamróz – Radna Powiatu Limanowskiego – zwróciła się z prośbą o nieodpłatne udostępnienie pomieszczenia na galerię „Ginących zabytków”.

Radna p.A.Franczak – w imieniu mieszkańców os.Leśniaki zwróciła się z prośbą o zamontowanie lampy oraz ujęcie drogi prowadzącej do tego osiedla w harmonogramie odśnieżania. Zwróciła się również o pomoc przy osuwaniu terenu poprzez przydział koparki.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – p.R.Rataj – zwrócił się z prośbą o:

- 1) zabezpieczenie potoku i wykonanie nawierzchni na drodze do os.Krystusy. Radny zwrócił się do Burmistrza Miasta o zorganizowanie w tej sprawie spotkania z mieszkańcami Miasta.
- 2) os.Marszałki – zorganizować dwa samochody kamieni, żeby nie splukało przejazdu.
- 3) sprawa potrzeby zamontowania lamp – os. Rataje i os.Bodziochy.
- 4) os.Rataje – proszę o koparkę celem wyregulowania drogi dojazdowej do pól i lasów.
- 5) sprawa zbiórki odpadów wielkogabarytowych – proszę o stanowisko w tej sprawie.

Radna p.A.Franczak – na początku ulicy Spadochroniarzy koło dzwonów jest nieporządek. Należałoby może umieścić jakąś tablicę ostrzegawczą, że jeżeli nie będzie porządku to dzwony zostaną usunięte.

Radna p.A.Orzeł – zwróciła się z następującymi zapytaniami:

- 1) czy zostały przydzielone pieniądze na budynek Sokoła?
- 2) czy jest szansa żeby poprawić ulicę Cmentarną?

Przewodniczący Rady Miasta – p.E.Sieja – zaproponował by w związku z planowanym terminem oddania hali sportowej do użytku zrobić parking dla nauczycieli na miejscu „rozburzonego” budynku.

Zwrócił się również z zapytaniem: czy jest postęp w sprawie zmiany funkcji przeznaczenia budynku Turbacza?

Ad. 5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Mszana Dolna za I płr.2010r.

Przewodniczący obrad zwrócił się z prośbą do P.Skarbnik Miasta o przedstawienie informacji o przebiegu realizacji budżetu miasta za I półrocze br.

p.B.Ziemianin – Skarbnik Miasta – przedstawiła informację, zgodnie ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za I płr.br. wg załącznika nr 6 do niniejszego protokołu.

Budżet na 2010 rok został uchwalony 30.12.2009r., który w trakcie I półrocza był kilkakrotnie zmieniany. Po uwzględnieniu zmian, plan budżetu Miasta na dzień 30.06.2010r.:

- po stronie dochodów wynosił: 22.426.169,16zł.;
- po stronie wydatków wynosił: 24.569.031,16zł.

Plan dochodów został wykonany na kwotę: 11.086.554,39zł. (co stanowi 49,4% planu), natomiast plan wydatków na kwotę: 8.681.978,30 co stanowi 35,3% planu.

Planowane przychody budżetu stanowią kwotę 3.124.233,00zł.; wykonanie 624.233,00zł. (wolne środki).

Planowane rozchody budżetu wynoszą 981tys.zł. (wykonanie: 490.983,00zł.).

Stan zadłużenia: plan: 7,36mln zł.
wykonanie: 5,65 mln zł.

Ustalona ustawowo norma obsługi kredytu i spłat rat kredytów w porównaniu do dochodów ogółem to 15%. My mamy 6,27%.

Wskaźnik procentowy zadłużenia globalnego – norma wg ustawy wynosi 60%, my mamy wg stanu na 30.06.2010r. 32,86%.

Przewodniczący Rady Miasta – proszę o głosy dysponentów budżetu.

Burmistrz Miasta – wskaźnik zadłużenia 4 lata temu wynosił 7%, dziś jest 28,4% - czyli wzrosło ono 4-krotnie, ale nakład inwestycyjny wzrósł 8-miokrotnie.

Zadłużenie wzrosło w związku z potrzebą zabezpieczenia wkładu własnego w programy - inwestycje współfinansowane przez Unię Europejską.

Rewitalizacja się zacznie i mamy 2 lata na jej przeprowadzenie.

Co do wydatków na halę sportową i głosów, że była niepotrzebna – to za te pieniądze nie byłyby zrobione drogi, bo pieniądze były na ten cel.

Przewodniczący Rady Miasta – jaką kwotę Miasto zapłaciło Chemobudowie?

Skarbnik Miasta – 280tys.zł. (do końca czerwca) + 980tys.zł. Do zapłaty zostało 2,5mln.zł. do końca roku oraz 580 tys.zł. w roku następnym i to jest koniec.

Przewodniczący Rady Miasta – pogratulował wykonania budżetu za I półrocze br. Jego realizacja przebiega „sprawnie i płynnie”.

Ad.6. Wystąpienia zaproszonych gości.

Zrealizowano.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2010.

Zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały zwiększa się o 3 tys.zł. kwotę przeznaczoną na opłaty związane z instytucją zobowiązania do leczenia odwykowego (opłaty sądowe, koszty badania przez biegłych sądowych). W związku z powyższym zmniejszeniu uległa kwota rezerwy.

Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (12 głosów „za”) podjęła Uchwałę Nr LVIII/370/2010 w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2010.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu z sesji.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie i uzasadnienie projektu uchwały.

p.A.Dudzik – Kier. ZEAS-u w/m – wyjaśniła, że zmiana dotyczy wykreślenia z regulaminu tabeli określającej wysokość stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. Stawki tego wynagrodzenia są określane w drodze rozporządzenia.

Przewodniczący Rady – p.E.Sieja – w uzupełnieniu nadmienił, że projekt niniejszej uchwały został oddalony na poprzedniej sesji wobec braku opinii związków zawodowych.

Po uzgodnieniu zmian określonych w projekcie uchwały i uzyskaniu pozytywnych opinii, można przystąpić do głosowania nad projektem uchwały.

Wobec braku pytań i zgłoszeń, Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (12 głosów „za”) podjęła Uchwałę Nr LVIII/371/2010 w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu z sesji.

Ad.9. Informacja dyrektorów placówek oświatowych o przygotowaniu do nowego roku szkolnego 2010/2011.

Przewodniczący obrad zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji o przygotowaniu do nowego roku szkolnego.

Na wstępie głos zabrał p.M.Baran – Z-ca Burmistrza Miasta, który przedstawił informację o realizowanych programach oświatowych w szkołach i przedszkolach, tj:

- kontynuowany jest program „Łatwiejszy start” w ramach którego realizowane są w obu gimnazjach zajęcia wyrównawcze, grupy szkolne dla chętnych, doradztwo zawodowe, itp.

- realizowany będzie: program „Diament” dla najzdolniejszych uczniów oraz trzecia edycja nauki pływania w ramach programu „Już pływam”.

W ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki będą realizowane projekty w Przedszkolach oraz zerówce przy Szkole Podstawowej nr 1 – są to zajęcia z plastyki, rytmiki i nauki pływania.

Ponadto realizowany będzie program „Comenius” (dot.wymiany uczniów) oraz program „Owoce w szkole”.

Co do organizacji szkół, to przedstawia się ona następująco:

ZSM nr 1 : 14 oddziałów – kl. I-VI (322 dzieci)

+ 7 oddziałów klas gimnazjalnych

+ 1 oddz. „0”

ZSM nr 2: 15 oddziałów – kl. I-VI (340 dzieci)

+ 8 oddziałów klas gimnazjalnych (211 uczniów)

+ 2 oddz. „0” (5-latki, 6-latki)

Bardziej szczegółowe informacje o przygotowaniu szkół i przedszkoli do nowego roku szkolnego pod względem organizacyjnym przedstawili Dyrektorzy tych placówek.

p.T.Latoś – Dyr. Przedszkola Miejskiego nr 2 w Mszanie Dolnej – w przedszkolu jest 50 dzieci (2 oddziały). Podczas wakacji przeprowadzone zostały remonty podyktowane wystąpieniem powodzi i zalaniem niektórych pomieszczeń w budynku Przedszkola.

W związku z realizacją programu „Mały człowiek, wielka sprawa” wydłużony jest czas pracy przedszkola o ½ godz. (co nie pociąga za sobą żadnych kosztów).

P.T.Latoś nadmieniła również o sporze z Meblometem co do rzekomej awarii wody przy budynku Przedszkola.

Burmistrz Miasta – poinformował, że w sprawie wody odbyło się spotkanie. Pan Prezes nie potrafił wyjaśnić podstawy wystawienia faktury.

Meblomet podający wodę dla naszego przedszkola wystąpił z pismem w sprawie pokrycia przez Miasto kosztów zrzutu ścieków w kwocie 2.236,80 zł. powstałych na skutek awarii sieci wodociągowej na terenie Miejskiego Przedszkola nr 2 przesyłając do zapłaty fakturę za dostarczenie wody.

466m³ wody wylało się i nie było tego nigdzie widać. Taka ilość wody to 2-letnie zużycie wody przez Przedszkole.

Burmistrz zaproponował też, by na fakturach „wystawianych” przez Meblomet za dostarczanie wody dla Przedszkola Nr 2 było wskazanie licznika: bieżące i poprzednie (do tej pory nie było to wpisywane).

p.Anna Górską – Dyrektor ZSM nr 1 – stan zatrudnienia: 40 pełnych etatów i 3 niepełne.

Odbyły się spotkania, na bieżąco analizowany jest budżet szkoły, zakupywane jest wyposażenie. Priorytetem jest teraz przygotowanie się do otwarcia nowej hali sportowej.

p.E.Sieja – Przewodniczący Rady – zwrócił się z zapytaniem do Pani Dyrektor:

- 1) czy w Waszej szkole będzie jedna czy dwie Rady Rodziców?
- 2) jak Pani widzi się w roli użytkownika i dysponenta hali sportowej (czy zamierza Pani korzystać z doświadczenia innych w podobnej sytuacji)?
- 3) czy rozważano temat: gdzie ma szukać pomocy uczeń w kwestii rozwiązania zadania w godzinach wieczornych? Zaproponował by utworzyć tzw. „pogotowie matematyczne” i do tego celu można byłoby wykorzystać nauczycieli emerytów.

P.A.Górska – Dyrektor ZSM nr 1 – zg ze Statutem działa 1 Rada Rodziców. Jeżeli rodzice by chcieli to mogą być dwie. Poddam taką propozycję na spotkaniu.

Co do drugiego pytania, to sprawy użytkowania hali będą uzgadniane w porozumieniu z Burmistrzem i Radą Miasta. Plan działań musi być przemyślany, żeby przynosił korzyści, a nie straty.

p.J.Łabuz - Dyrektor ZSM nr 2 – w szkole jest 555 uczniów oraz dwa oddziały przedszkolne w tym jeden oddział 5-ciolatków. KL.I – 2 oddziały.

W Przedszkolu nr 1 – są 3 grupy. Został wyremontowany budynek gospodarczy znajdujący się obok budynku Przedszkola.

Ad.10. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2010 po stronie dochodów i wydatków.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta przedstawiła p.B.Ziemianin – Skarbnik Miasta. Zgodnie z projektem uchwały dokonuje się zmian w planie dochodów w takich działach jak:

- 600 – transport i łączność: zwiększa się dochody o kwotę 297.976,00zł. Są to środki z promesy na usuwanie skutków powodzi.
- W dziale 756 – dochody od osób prawnych, od osób fiz.: zmniejsza się dochody o 6tys.zł (mają być ujęte w dziale 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska)
- W dziale 758 – różne rozliczenia: zwiększa się dochody o kwotę 29.929,00zł. (są to środki z rezerwy subwencji oświatowej dla ZSM nr 2 – 20 tys.zł. (na remonty bieżące: wymianę posadзки) i ZSM nr 1 – 9.929,00zł.(na likwidację barier architektonicznych dla uczniów niepełnosprawnych: remont łazienki).
- W dziale 801 – oświata i wychowanie: zmniejszenie i zwiększenie o kwotę 45.000,00zł – zmiana klasyfikacji.
- W dziale 150 –przetwórstwo przemysłowe: zwiększa się dochody o kwotę 15.200zł. są to środki wynikające z zawartego porozumienia z Ministerstwem Gospodarki na realizację programu p.n. „Opracowanie programu usuwania azbestu i wyrobów azbestowych z terenu Miasta Mszana Dolna do roku 2022”.
(Miasto dopłaca do tego programu 800zł.).

Odpowiednio też dokonuje się zmian w planie wydatków (zał. nr 2 do uchwały).

W wyniku powyższych zmian zmniejszył się wskaźnik proc.zadłużenia do 28,62.

Wobec braku pytań i uwag, Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (12 głosów „za”) podjęła Uchwałę Nr LVIII/372/2010 w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2010 po stronie dochodów i wydatków.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu z sesji.

Ad.11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Atrakcyjne przedszkole”.

Projekt uchwały przedstawił p.M.Baran – Z-ca Burmistrza Miasta – który wyjaśnił, że uchwała o przystąpieniu do realizacji tego programu ze 100% dofinansowaniem z kapitału ludzkiego jest wymagana do podpisania umowy.

Wobec braku pytań, Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (12 głosów „za”) podjęła Uchwałę Nr LVIII/373/2010 w sprawie przystąpienia do realizacji projektu „Atrakcyjne przedszkole”.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu z sesji.

Ad.12. Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne.

Radny p.J.Bierowiec – Przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego i Gospodarki Mieszkaniowej Rady Miasta – sprawa dotyczy terenu o pow. ok. 8ar przy Spółdzielni Młodzieżowej, który to teren wykorzystywany jest pod parking. Był wniosek Sp-ni Młodzieżowej o sprzedaż lub dzierżawę tego terenu na okres 10 lat. Komisja opowiedziała się za dzierżawą.

Wobec braku uwag, Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (12 głosów „za”) podjęła Uchwałę Nr LVIII/374/2010 w sprawie przeznaczenia do dzierżawy gruntu stanowiącego mienie komunalne. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu z sesji.

Ad.13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielił Burmistrz Miasta – p.T.Filipiak:

- ▶ woda na Pańskim – wiercenie studni jest zakończone, otwór jest zaczopowany. Wg prognozy firmy dokonującej odwiertu jest możliwość zasilania ok.260 domostw. Kwestią kolejnych lat będzie rozbudowa sieci wodociągowej i budowy zbiorników.
- ▶ ujęcie wody na Lubogoszczy nie zostało uszkodzone, wypłukana jest rura, a szczególnie jest problem z drogą dojazdową do ujęcia –przejazd jest niemożliwy.
- ▶ kontrola podłączeń kanalizacyjnych przez Straż Miejską – jest to kontrola doraźna.
- ▶ wycinka krzaków wzdłuż brzegów Mszanki – to nie jest nasze zadanie. Możemy tylko prosić RZGW.
- ▶ organizacja ruchu na 1 listopada – będziemy postępować w taki sam sposób jak w poprzednich latach. W obrębie cmentarza nie będzie możliwości zatrzymywania się.
- ▶ awaria wody – sprawa została wyjaśniona.
- ▶ remont ul.Konopnickiej – ulica jest ujęta w rejestrze szkód powodziowych. Jest szansa, ale w tym roku jest to niemożliwe.
- ▶ kolektor Starowiejska – Krakowska – było to ujęte w schetynówkach. Z upadkiem tematu schetynówek upadła koncepcja. Podchodzimy ponownie i składamy wniosek w terminie do 30.09.br.
- ▶ przejazdy Słomka: os.Majdówka, Aksamity – mamy ostatni kwartał i kończy się realizacja budżetu. Nie ma możliwości wygenerowania dodatkowych środków. Zostały wykonane dodatkowe roboty (na kwotę ok. 30tys.zł.), które nie były w planach na os.Wonioły, Sentyrze, Słomce. Jeżeli „znajdą się” środki to zostaną zrobione te drogi.
- ▶ lokal dla artystów – w tym momencie nie mamy wolnego lokalu, możliwość w kontekście nowego Sokoła.
- ▶ os.Leśniaki: lampy, odśnieżanie, dzwony - znikną jak nie będzie porządku. Co do reszty -będziemy w terenie. Na warunki techniczne wydawane przez ZE czeka się 9 m-cy. Wnioski wykraczają poza plany finansowe. Trzeba to zobaczyć na miejscu.
- ▶ zamontowanie lamp na os.Rataje – są wydane warunki techniczne przez ZE.
- ▶ odwodnienie drogi (ul.Słomka: os.Krystusy)– wypust jest przy samej studni. Żeby taką długość potoku zrobić to ogromne koszty, a głównie trzeba sprawdzić czyja to własność.
- ▶ budynek Sokoła – ocena formalna jest za nami. Jesteśmy na etapie oceny merytorycznej.
- ▶ ulica Cmentarna – była robiona. Droga jest w stratach powodziowych.
- ▶ parking dla nauczycieli (ZSM nr 1) na miejscu dawnego budynku – na całej długości zostanie obniżony krawężnik i wysypany tłuczeń (nie będziemy „robić” kostki).
- ▶ plan zagospodarowania przestrzennego – zmiana funkcji budynku Turbacza. Czekamy na P.Zastawnika. Prześle ofertę ile by to kosztowało.

Na koniec Burmistrz Miasta poinformował, że została zamówiona gablota na sztandar.

P.A.Franczak – nadmieniła o prośbie p.Szczypka o przydział koparki.

Burmistrz Miasta – to są prywatne drogi, trzeba przejąć drogę.

Ad.14. Komunikaty i wolne wnioski.

W wolnych wnioskach głos zabrali:

P.E.Sieja – poinformował, że upłynął termin składania oświadczeń majątkowych (tych na 2 miesiące przed końcem kadencji).

Na koniec zwrócił się do Burmistrza Miasta by na tablicy ogłoszeń (znajdujące się obok budynku Urzędu) było umieszczanych więcej informacji.

Ad.15. Zamknięcie obrad LVIII zwyczajnej sesji Rady Miasta Mszana Dolna.

Wobec zrealizowania porządku obrad, prowadzący obrady p.Eugeniusz Sieja zamknął obrady LVIII zwyczajnej sesji Rady Miasta.

Protokół sporządził:

Helena Łabuz

.....

Obradom przewodniczył:

p.E.Sieja
Przewodniczący Rady Miasta

.....