

Protokół Nr XVI/2016
z XVI zwyczajnej sesji Rady Miasta Mszana Dolna, która odbyła się w dniu
1 lutego 2016r. w Sali Narad Urzędu Miasta w Mszanie Dolnej przy ul. Piłsudskiego 2.

Obradom sesji przewodniczyła p.Agnieszka Modrzejewska-Potaczek - Przewodnicząca Rady.

Protokołowała Helena Łabuz – inspektor w Urzędzie Miasta w Mszanie Dolnej.

Czas trwania sesji : od godz. 11.00 do godz. 14.30.

Obecni na sesji:

- Radni wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu.
- Zaproszeni goście: wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Skład Rady Miasta Mszana Dolna – 15 Radnych.

Liczba Radnych obecnych na sesji – na początku sesji 12 Radnych, od pktu-3 – 13 Radnych, a od pkt-u 10 porządku obrad – 14 Radnych.

Nieobecni Radni: p.A.Sasal.

Spóźnienie: p.Ł.Popiołek, p.R.Sitkowski

Przebieg obrad

Ad.1. Otwarcie XVI zwyczajnej sesji Rady Miasta Mszana Dolna.

Przewodnicząca Rady otworzyła XVI zwyczajną sesję Rady Miasta, po czym przywitała Radnych oraz wszystkich zaproszonych Gości.

Poinformowała, że porządek obrad został Radnym dostarczony wraz z zawiadomieniem, nadmieniła również o tym, że jest on także wyświetlany, po czym odczytała jego treść, zgodnie z zawiadomieniem o zwołaniu sesji, które stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W dalszej kolejności, Przewodnicząca Rady poinformowała, że jeśli chodzi o zmianę co do dzisiejszego porządku obrad to są dwa wnioski. Przewodnicząca Rady poinformowała, że są to wnioski Burmistrza Miasta i w związku z tym zwróciła się do Pana Burmistrza o zabranie głosu. Wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie projektów uchwał do porządku obrad stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że „pierwszy wniosek dotyczy zmian w budżecie miasta na rok 2016, gdzie w tej chwili zachodzi potrzeba abyśmy zabezpieczyli środki na przygotowanie kosztów związanych ze stacją uzdatniania wody w kwocie 100tys.zł i czasowo przesunęlibyśmy te środki z dróg na wydatki majątkowe dotyczące stacji uzdatniania wody.”

Drugi wniosek dotyczy przedłużenia dzierżawy działki przy ul.Orkana - po zwołaniu sesji wpłynął taki wniosek od właścicielki. Jest to działka przy ul.Orkana nad rzeką Porębianką o pow. 4 ary, która do tej pory jest użytkowana.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na sali znajduje się 12 Radnych, co stanowi quorum uprawniające Radę do podejmowania wiążących uchwał.

Następnie poinformowała, że odnośnie tych dwóch zmian, o których mówił Pan Burmistrz, to one również zostały Radnym dostarczone razem z materiałami, ale trzeba je formalnie wprowadzić do porządku obrad.

Wobec powyższego, Przewodnicząca Rady zasugerowała, aby projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu (działki ewid.4683) stanowiącego własność Miasta Mszana Dolna wprowadzić jako punkt 9a porządku obrad, po czym zarządziła głosowanie nad jego wprowadzeniem.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, 12 głosami „za” (jednogłośnie) 0 - „przeciw”, 0 - „wstrzymujących się” wprowadziła powyższy projekt uchwały do porządku obrad jako punkt 9a.

W dalszej kolejności, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie drugiego projektu uchwały, to jest projektu w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 po stronie wydatków – jako punktu 15 a.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, 12 głosami „za” (jednogłośnie) 0 - „przeciw”, 0 - „wstrzymujących się” wprowadziła powyższy projekt uchwały do porządku obrad jako punkt 15a.

Ad.2. Przystąpienie Miasta do strefy ekonomicznej.

p.W.Zoń – Z-ca Burmistrza Miasta Limanowa na wstępie przedstawił historię projektu. Jak poinformował, po raz pierwszy fiszkę projektu złożono w naborze projektów subregionalnych we wrześniu 2012r. w porozumieniu z trzema samorządami: Gminą Laskowa, Tymbark, Dobra.

Pan W.Zoń nadmienił, że był wielki problem aby w ogóle inwestować w strefy gospodarcze, strefy aktywności gospodarczej (jakkolwiek by je nazwać) ponieważ w pierwszych założeniach wymagana była powierzchnia gruntu min. 2 ha w jednym kawałku i 20 ha gruntu w danym samorządzie.

Po wielu dyskusjach udało się przekonać Zarząd Województwa co do zmiany tych zasad. Dzisiaj, zgodnie ze strategią Województwa Małopolskiego mogą powstawać strefy, które na terenie danego samorządu będą miały przynajmniej 2ha gruntu, a nie 20 i min. 0,5 ha w jednym kawałku.

Idea projektu jest taka, aby w porozumieniu z kilkoma samorządami można było pozyskać teren, który wspólnie byłby zarządzany przez jeden podmiot (obecnie nie wiadomo jaki to będzie podmiot – to decyzja wszystkich partnerów projektu).

Cały zakres rzeczowy projektu to uzbrojenie terenu, czyli udostępnienie terenów inwestycyjnych poprzez dostosowanie bądź zapewnienie odpowiednich mediów, czyli: prąd, gaz, woda, kanalizacja łącznie z możliwością budowy hal modułowych.

Ponadto w strefie planuje się szereg instrumentów finansowych, które dawałyby możliwość rozpoczęcia działalności gospodarczej (instrumentów zarówno zwrotnych jak i bezzwrotnych).

W ramach tego wspólnego działania planowane jest także stworzenie laboratorium wiedzy, dzięki czemu można byłoby prowadzić badania nad wprowadzanymi na rynek produktami.

p.W.Zoń nadmienił, że po wyborach w 2014 r. Gmina Laskowa i Gmina Tymbark wystąpiła z projektu. Do projektu przystąpiła natomiast Gmina – Miasto Stary Sącz.

p.W.Zoń podkreślił, że mówimy o projekcie w ramach projektów subregionalnych czyli projekcie tego typu, który będzie miał z góry zabezpieczone finansowanie całego zadania.

Jeżeli otrzymamy to dofinansowanie, to będziemy mieli kilka lat na realizację z zapewnionym źródłem finansowania – zaznaczył Pan W.Zoń.

Będzie też możliwość uzyskania dofinansowania poza subregionem, ale tylko i wyłącznie w trybie konkursowym, ale wtedy trzeba będzie posiadać dokumentację, własność nieruchomości, dokumentację techniczną itd.

Pytania:

Radny p.B.Piątkowski – jakie były oficjalne powody wystąpienia Gminy Laskowa i Gminy Tymbark z tego programu?

p.W.Zoń – Z-ca Burmistrza Miasta Limanowa odpowiedział, że jeśli chodzi o Gminę Tymbark to powodu nie znamy. Pan Wójt odpowiedział pisemnie, że nie zna dokładnie programu. Natomiast jeśli chodzi o Gminę Laskowa, to był to problem ze znalezieniem nieruchomości na terenie Gminy Laskowa, które by się „nadawały” pod tego typu inwestycje. Jest szansa, że Gmina Laskowa wróci do programu, bo udało jej się nabyć nieruchomość po upadającej firmie w Ujanowicach.

Radny p.J.Stożek – czy po przystąpieniu Miasta do programu Miasto będzie ponosić jakieś koszty?

p.W.Zoń – pytanie o koszty jest jak na razie wirtualne. W tych czterech samorządach pełne uzbrojenie terenu ok. 20 ha w zależności też od lokalizacji działek, to wydatek 80 mln.zł – taka jest cała wartość projektu dla tych 20 ha, przy założeniu budowy hal modułowych. Natomiast wkład wszystkich samorządów to było 20 mln.zł podzielone na 4.

W tym momencie ten projekt ograniczamy do obszaru ok.10 ha, czyli przyjmujemy, że w każdym samorządzie 2 – 2,5 ha, ale zastrzegamy możliwość rozbudowy, jeżeli chodzi o obszar po realizacji I etapu.

Można wskazać obszar o większej powierzchni niż 2,5 ha np. może to być 3; 3,5; 4 ha - to wówczas o taką proporcję będzie zwiększony koszt. Nie trzymamy się sztywno tego, że każdy ma mieć 2,5ha, ważne by był to obszar „pewny”.

Trudno tutaj mówić o jakichś racjonalnych kosztach.

Liczymy realnie przy 10 ha, przy pełnym uzbrojeniu i budowie hal modułowych, że to będzie ok. 50 mln.zł.

Radna p.S.Dziadkowiec – po przystąpieniu do tego projektu, podmiotem zarządzającym jest Miasto Limanowa i jaką my mamy gwarancję, że przystępując do projektu i opłacając ten udział, że projekt będzie potem realizowany na naszym terenie?

p.W.Zoń – Miasto Limanowa zajmuje się projektem od strony formalnej, ale to nie kosztuje Miasta. Jeżeli np. będzie wymagane studium wykonalności, tak jak to było np. w naborze w 2014 roku, wówczas dzielono się kosztem proporcjonalnie do obszaru. Wstępne studium wykonalności dla całego 20 ha obszaru to był wtedy wydatek 8tys.zł. na samorząd.

Jeżeli dostaniemy dofinansowanie to będziemy musieli stworzyć nowy podmiot, który będzie zarządzał całym tym obszarem – to nie będzie Miasto Limanowa – zapewnił p.W.Zoń. My jako Miasto proponujemy spółkę 4-ch partnerów, ale to jest do rozstrzygnięcia przez Rady.

Dzisiaj mają Państwo projekt uchwały pozwalającej Panu Burmistrzowi działać dalej. Jeżeli zostanie ona podjęta, to wtedy zaproponujemy porozumienie o współpracy na etapie składania wniosków; realizacja – czyli wydatkowanie inwestycyjne będzie państwu również przedstawione do akceptacji.

p.A.Modrzejewska–Potaczek - Przewodnicząca Rady - zwróciła się z zapytaniem o harmonogram czasowy – jaki jest przewidywany okres wpływu pierwszych środków ewentualnie otrzymania decyzji o tym, że jest dofinansowanie.

p.W.Zoń – odpowiedział, że nie jest w stanie przewidzieć. W połowie marca na posiedzeniu subregionu mają być przyjęte kryteria wyboru projektów we wszystkich osiach priorytetowych. Jeżeli w tym roku zostaniemy wybrani do realizacji to najwcześniej zakres rzeczowy projektu to 2018 rok.

p.A.Modrzejewska–Potaczek – zwróciła się także z zapytaniem o rodzaj finansowania projektu, zadając pytanie: „czy to jest ten rodzaj finansowania, że jest projekt i otrzymujemy z góry na nie pieniądze, czy to jest tak, że samorządy mając już gwarancję wykładają pieniądze, a później mają refinansowanie tych kosztów?”

p.W.Zoń – odpowiedział, że nie ma innego sposobu zawsze jest refinansowanie.

Radny p.S.Antosz – czy ewentualnie zakup tych gruntów, jeśli byśmy weszli do tego projektu również będzie refundowany z tego programu?

p.W.Zoń – do 10% wartości projektu.

Przewodnicząca Rady - jeżeli nie pozyskamy gruntów jako Miasto Mszana Dolna, to ta umowa będzie z naszej strony bezprzedmiotowa.

p.W.Zoń – to wtedy my będziemy mieli problem jako partner, będziemy musieli znaleźć więcej terenów.

Burmistrz Miasta – Miasto ma niewielkie te wolne obszary do zagospodarowania, szczególnie na cele przemysłowe, ale mamy teren własny przy oczyszczalni ścieków, który został przekwalifikowany na teren przemysłowy i można go wykorzystać.

Drugi teren, to jest teren co prawda osoby prywatnej p.Uchacza, ale też możliwy do nabycia pod tego rodzaju inwestycje.

Propozycja przystąpienia Miasta do tego projektu daje dużą szansę. Limanowa jest większa, ma większe możliwości, przede wszystkim jeżeli chodzi o teren. My tych terenów przemysłowych nawet pozyskać niewiele jesteśmy w stanie. Tutaj ryzyko z naszej strony jest naprawdę niewielkie, a można skorzystać finansowo i w perspektywie stworzyć jakiejś miejsca pracy.

W dalszej części *Radny p.J.Matoga*, zwrócił się z zapytaniem, czy propozycja ta była składana Gminie Mszana Dolna.

p.W.Zoń – Z-ca Burmistrza Miasta Limanowa poinformował, że w 2012 roku taka propozycja była składana wszystkim Gminom. Na tą propozycję odpowiedziały cztery Gminy.

Wobec braku innych pytań, *Przewodnicząca Rady* poinformowała, że projekt uchwały został *Radnym* dostarczony razem z materiałami, po czym zwróciła się o pytania co do tego projektu uchwały.

Wobec ich braku, przystąpiła do odczytania projektu uchwały. Projekt uchwały został także wyświetlony na wyświetlaczu. Po jego odczytaniu poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (przy 11 głosach „za”, 0-„przeciw” i 1 - „wstrzymującym się”) podjęła **Uchwałę Nr XVI/136/2016 w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie wspólnych działań z innymi gminami w celu przygotowania terenów inwestycyjnych dla przedsiębiorców.**

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Po zrealizowaniu tego punktu porządku obrad, *Przewodnicząca Rady* zarządziła 10 - minutową przerwę.

Po przerwie, Przewodnicząca Rady – p.Agnieszka Modrzejewska-Potaczek przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj.:

Ad.3. Przyjęcie protokołów nr XIV/2015 i XV/2015 z sesji Rady Miasta Mszana Dolna.

Na wstępie Przewodnicząca Rady poinformowała, że w międzyczasie (tj. w czasie przerwy) doszedł Radny p.Ł.Popiołek i w chwili obecnej na sali znajduje się 13 Radnych.

Przechodząc do realizacji punktu poinformowała, że protokoły nr XIV/2015 i XV/2015 z sesji Rady Miasta tradycyjnie były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miasta. Zostały one również przesłane do Radnych drogą e-mailową.

Następnie Przewodnicząca Rady zwróciła się z oddzielnymi zapytaniami o uwagi do protokołów. Radni nie wnieśli uwag do żadnego z nich.

Wobec powyższego, Przewodnicząca Rady Miasta poddała pod głosowanie w pierwszej kolejności przyjęcie protokołu nr XIV/2015 z posiedzenia Rady Miasta Mszana Dolna.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (13 głosów „za”) przyjęła protokół nr XIV/2015 z posiedzenia Rady Miasta Mszana Dolna.

Kolejno Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu XV/2015 z sesji Rady Miasta Mszana Dolna.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (13 głosów „za”) przyjęła protokół nr XV/2015 z sesji Rady Miasta Mszana Dolna.

Ad.4. Informacja Burmistrza Miasta o pracy w okresie między sesjami.

Burmistrz Miasta – p.J.Kowalczyk – przedstawił ważniejsze sprawy, którymi zajmował się od ostatniej sesji. Są to:

– sprawa rozliczenia kosztów inwestycji, a szczególnie stacji uzdatniania wody, to jest dwóch dotacji, które otrzymaliśmy z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji poprzez Wojewodę oraz z WFOŚ. Na dzień dzisiejszy te rozliczenia zostały przyjęte.

– przygotowanie II etapu inwestycji stacji uzdatniania wody po prawej stronie Mszanki. Stacja od Raby nie jest w stanie zasilić prawej strony Mszany, szczególnie powyżej Rynku, rejonu Słomki dlatego był planowany ten II etap. Złożyliśmy wniosek poprzez Wojewodę do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji o dotację. Czekamy na decyzję w tej materii – powiedział Pan Burmistrz.

– wystąpienie o dotację w ramach programu szkód powodziowych. Dotyczy to szczególnie ulicy Słonecznej – odbudowa ulicy Słonecznej (straty w związku z podmyciem drogi). Pan Burmistrz nadmienił, że przy tej inwestycji szkody nie są uznane w ciągu ulicy tylko odcinkami. Podobna sytuacja była w zeszłym roku na ul.Mroza, gdzie zdecydowano żeby dolożyć z budżetu i połączyć te odcinki.

– złożenie wniosku (na kwotę prawie 2 mln zł) na wykończenie części budynku obok Biblioteki (budynek ma już ok. 30 lat w stanie surowym). Jest to na zasadzie konkursu. Przy tej okazji Pan Burmistrz nadmienił również, że jest możliwość nabycia działki na poszerzenie miejsc parkingowych (przed Państwem Ciężadlik) oraz z tyłu za budynkiem.

– wnioski do programów miękkich. Temat ten przedstawił p.A.Róg – Sekretarz Miasta, który poinformował, że zostały złożone 3 wnioski, dwa z nich dotyczą administracji (usług w administracji w naszym budynku i program e-radny) i jeden dotyczy biblioteki (na łączną

kwotę 2,8 mln zł, w tym 70% dofinansowania) o czym mówił Pan Burmistrz. Na tym etapie są to karty wstępne projektu. Rozstrzygnięcie ma się odbyć koniec marca, początek kwietnia.

Ad.5. Wystąpienia zaproszonych Gości.

Brak zgłoszeń.

Ad.6. Interpelacje i zapytania Radnych.

Interpelacje i zapytania zgłosili:

Radna p.S.Dziadkowiec – zwróciła się z zapytaniem w sprawie świateł na ul.Zarabie – czy coś wiadomo, czy będzie możliwe zrobienie tych świateł na ulicy Zarabie?

Radny p.J.Wardyński – zwrócił się z prośbą o:

- 1) doświetlenie lub przypięcie lamp na skrzyżowaniu ulicy Mroza i drogi do nowego osiedla na Pańskim.
- 2) zainstalowanie co najmniej dwóch koszy przy parkingu na Orliku i pozбиeranie śmieci wzdłuż parkingu.

Radny p.J.Szynalik – zwrócił się z zapytaniem: „co z drogą koło komisur na ul.Zakopiańskiej. Stara droga została zlikwidowana przez chodnik i nie ma dojazdu do tych działek wzdłuż rzeki Raby.”

Radna p.K.Pazdur – w związku z interwencjami i prośbami mieszkańców ponowiła prośbę w sprawie przejścia dla pieszych (dla dzieci uczęszczających do szkoły) na ulicy Kopernika i ograniczenia prędkości na ulicy Paderewskiego, bo nie ma tam chodnika, a tymi drogami uczęszczają dzieci do i ze szkoły.

Radny p.J.Stożek – zwrócił się z :

- 1) zapytaniem w sprawie ankiet w sprawie wodociągu i braku wody – zapytał: „ile tych ankiet wpłynęło i co dalej w tej sprawie”.
- 2) Radny p.J.Stożek nadmienił, że przed dworcem autobusowym rozpoczynają się wszystkie szlaki turystyczne, które prowadzą z Mszany. Uważa, że zasadnym byłoby zakupić mapę, żeby te szlaki były zaznaczone.
- 3) Radny ponowił także prośbę o tablicę ogłoszeń (zamontowanie) przy wyjściu do Kościoła przy parkingu Gminy.

Radna p.A.Modrzejewska-Potaczek – zwróciła się z prośbą o zmianę tablicy ogłoszeń przy budynku Urzędu Miasta, z uwagi na to iż jest ona nieestetyczna.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie do Wojewody Małopolskiego o nieodpłatne przekazanie na mienie komunalne nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa.

Przewodnicząca Rady nadmieniła, że projekt uchwały znajduje się w materiałach, po czym zwróciła się do Pana Burmistrza o zabranie głosu.

Burmistrz Miasta – poinformował, że Miasto stara się pozyskiwać tereny, te które są w dyspozycji Skarbu Państwa. Przy tej okazji nadmienił, że w roku bieżącym planujemy też przejąć dość duży teren od RZGW od Orleń przy moście do Szmidy aż do centrum Mszany,

m.in. żeby później mieć możliwość realizowania tych planowanych inwestycji, o których była mowa już w zeszłym roku czyli pod rekreację i ścieżki.

Pozwoli to również ochronić te tereny przed zasiedzeniami.

Po przedstawieniu projektu uchwały, Przewodnicząca Rady zwróciła się o pytania.

Wobec ich braku zwróciła się do radnego Pana B.Piątkowskiego o odczytanie projektu uchwały. Projekt uchwały, jak również zarys działki będącej przedmiotem regulacji został wyświetlony na wyświetlaczu.

Po jego odczytaniu, Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (przy 13 głosach „za”, 0-„przeciw” i 0 - „wstrzymującym się”) podjęła Uchwałę Nr XVI/137/2016 w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie do Wojewody Małopolskiego o nieodpłatne przekazanie na mienie komunalne nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu (części działki ewid. 2708/1) stanowiącego własność Miasta Mszana Dolna.

Przewodnicząca Rady zwróciła się o zadawanie pytań co do tego projektu uchwały.

Wobec ich braku, Przewodnicząca obrad poprosiła radnego p.B.Piątkowskiego – o odczytanie projektu uchwały. Został on również wyświetlony na wyświetlaczu.

Po jego odczytaniu, Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (przy 13 głosach „za”, 0-„przeciw” i 0 - „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XVI/138/2016 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu stanowiącego własność Miasta Mszana Dolna.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu (części działki ewid. 9979/10) stanowiącego własność Miasta Mszana Dolna.

Przewodnicząca Rady zwróciła się o zadawanie pytań.

Pytania zadali:

Radny p.J.Stożek – zwrócił się z pytaniem, „czy Państwu podoba się jak ta działka jest zagospodarowana”, po czym dodał, że można wyrazić zgodę, ale żeby ta działka „jakoś wyglądała”, bo tam jest szkoła, tam jest teren rekreacyjny.

Radny p.J.Stożek uważa, że działkę trzeba doprowadzić do stanu użytkowania, bo jest to prawie centrum Miasta.

Radny p.J.Szynalik – powiedział, że porozmawia z Panem Koziół i że na pewno zrobi porządek.

Burmistrz Miasta – dodał, że kilka razy przeprowadził rozmowę z Panem Koziół, po czym zasugerował zawarcie umowy z Panem Koziół na okres krótszy to jest na 6 m-cy i jeżeli nie będzie efektu (porządku) to poinformuje Pana Koziół, żeby zagospodarował sobie to p-two.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady zwróciła się o przedstawienie stanowiska Komisji.

p.B.Surówka – Przewodniczący Komisji Rozwoju Przestrzennego i Gospodarki Mieszkaniowej Rady Miasta poinformował, że na posiedzeniu w dniu 28 grudnia 2015r. Komisja pozytywnie zaopiniowała ten wniosek, ale tak jak powiedział Pan Burmistrz „będziemy jeszcze raz rozmawiać z Panem Koziół i uporządkujemy tą działkę”.

Następnie Przewodnicząca Rady zwróciła się z prośbą o odczytanie projektu uchwały.

W czasie czytania Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę na zapis w §1 uchwały dotyczący okresu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy, gdzie było na okres 1 roku. Ustalono, żeby przed wyrazami „1 roku” dodać słowo „do”, czyli „do 1 roku”. Wszyscy Radni zaakceptowali taki zapis.

Projekt uchwały został także wyświetlony na wyświetlaczu.

Po odczytaniu projektu przez radnego p.B.Piątkowskiego, Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (przy 12 głosach „za”, 0-„przeciw” i 1 - „wstrzymującym się”) podjęła ***Uchwałę Nr XVI/139/2016 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu stanowiącego własność Miasta Mszana Dolna. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.***

Ad.9a. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu (działki ewid. 4683) stanowiącego własność Miasta Mszana Dolna.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały był omawiany przez Pana Burmistrza na etapie wprowadzania go do porządku obrad.

Następnie, Przewodnicząca Rady zwróciła się o zadawanie pytań co do tej uchwały.

Wobec ich braku, Przewodnicząca obrad poprosiła radnego p.B.Piątkowskiego o odczytanie projektu uchwały, który był jednocześnie wyświetlany na wyświetlaczu.

Po jego odczytaniu, Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (przy 13 głosach „za”, 0-„przeciw” i 0 - „wstrzymujących się”) podjęła ***Uchwałę Nr XVI/140/2016 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu stanowiącego własność Miasta Mszana Dolna. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.***

Po głosowaniu Przewodnicząca Rady stwierdziła, że od chwili obecnej na sali znajduje się 14 Radnych (doszedł Radny p.R.Sitkowski).

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie zbycia niezabudowanej nieruchomości (działki ewid. nr 3606/1) stanowiącej własność Miasta Mszana Dolna.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem „czy do tego projektu uchwały są jakieś uwagi”?

Burmistrz Miasta – przedstawił, że w ciągu ulicy Starowiejskiej oraz ulicy Kopernika właściciele byli wywłaszczani nie na podstawie podziału geodezyjnego działek tylko numerami. Ulica Starowiejska i chodniki zostały wykonane; tak samo ulica Kopernika. Zostały skrawki (wąskie paski) za chodnikiem, które są własnością Miasta, natomiast ludzie to użytkują. Ulica ta ani chodnik nie będzie poszerzany i dlatego Ci, którzy występują

o nabycie to wnioskujemy o odsprzedaż, a Ci którzy nie mają pieniędzy to umowy dzierżawy i to jest dokładnie taki przypadek.

Natomiast przy ulicy Kopernika z różnych względów (w przyszłości inwestycyjnych – np. budowy ronda) to te grunty musimy chronić, nie możemy ich zbyć mimo, że właściciele chcieliby je nabyć.

Następnie Przewodnicząca obrad poprosiła o odczytanie projektu uchwały, który został także wyświetlony za pomocą projektora.

Po jego odczytaniu, Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (przy 14 głosach „za”, 0-„przeciw” i 0 - „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XVI/141/2016 w sprawie zbycia niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Miasta Mszana Dolna.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej publicznej szkoły podstawowej i publicznego gimnazjum prowadzonych przez Miasto Mszana Dolna, dla uczniów zamieszkałych poza obwodami tych placówek.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że uchwała była w materiałach, po czym zwróciła się z prośbą do Przewodniczącej Komisji Oświaty o przedstawienie projektu i wskazanie stanowiska Komisji.

P.J.Flig – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Rady Miasta Mszana Dolna poinformowała, że projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji w dniu 22 stycznia 2016r. Kryteria były konsultowane z Dyrektorami obu szkół (ZSM nr 1 i nr 2).

Następnie, Przewodnicząca Rady zwróciła się o zadawanie pytań i zgłaszanie uwag.

Radny p.J.Stożek – zwrócił uwagę na zapis w §2 pkt 5 projektu uchwały w brzmieniu: „miejsce pracy przynajmniej jednego z rodziców (opiekunów prawnych) kandydata znajduje się na terenie Miasta Mszana Dolna – 20 pkt”. Radny zwrócił się z zapytaniem dlaczego na terenie Miasta, uważa, że „prędzej” jeśli ktoś pracuje poza terenem Miasta.

Wyjaśnienia udzieliła Pani J.Flig – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury, która przedstawiła, że są to kryteria dla tych dzieci, które są spoza obwodu szkół.

Przewodnicząca Rady sprecyzowała natomiast, że jest to związek takiego ucznia z Miastem Mszana Dolna poprzez pracę rodzica na terenie Miasta.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Panu Sekretarzowi Miasta, który szczegółowo przedstawił projekt uchwały.

Po omówieniu projektu uchwały przez Sekretarza Miasta, Przewodnicząca Rady zwróciła się z prośbą o zadawanie pytań jak też o ocenę tego projektu uchwały i wypowiedzenie się w tej kwestii przez obecne na sesji Panie Dyrektorki obu miejskich szkół.

Pani Dyrektor ZSM nr 2– nadmieniła, że kryteria i projekt uchwały był z nimi konsultowany i że rekrutacja będzie odbywała się zgodnie z tym projektem.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady zwróciła się do Radnego Pana J.Stożka z zapytaniem czy wnosi formalne poprawki do projektu uchwały.

Radny p.J.Stożek – odpowiedział, że nie.

Wobec powyższego, Przewodnicząca obrad poprosiła o odczytanie projektu uchwały. Został on również wyświetlony za pomocą projektora.

Po jego odczytaniu, Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (przy 14 głosach „za”, 0-„przeciw” i 0 - „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XVI/142/2016 w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej publicznej szkoły podstawowej i publicznego gimnazjum prowadzonych przez Miasto Mszana Dolna, dla uczniów zamieszkałych poza obwodami tych placówek.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/40/2015 Rady Miasta Mszana Dolna z dnia 16 marca 2015r. w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacji i liczby punktów za poszczególne kryteria oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia stosowanych w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Mszana Dolna.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z prośbą do Przewodniczącej Komisji Oświaty o przedstawienie projektu uchwały.

Po krótkim zreferowaniu projektu uchwały przez P.J.Flig – Przewodniczącą Komisji Oświaty Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem „czy do tej tematyki są jakieś zapytania?”

Wobec ich braku, Przewodnicząca obrad poprosiła o odczytanie projektu uchwały. Projekt ten został także wyświetlony na wyświetlaczu.

Po jego odczytaniu, Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (przy 14 głosach „za”, 0-„przeciw” i 0 - „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XVI/143/2016 w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/40/2015 Rady Miasta Mszana Dolna z dnia 16 marca 2015r. w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacji i liczby punktów za poszczególne kryteria oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia stosowanych w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Mszana Dolna.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz ustalenia specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane w 2016r.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z prośbą do Przewodniczącej Komisji Oświaty o krótkie przybliżenie tematyki tej uchwały.

P.J.Flig – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Rady Miasta Mszana Dolna poinformowała, że projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji w dniu 22 stycznia 2016r. i po uwzględnieniu wniosków dyrektorów ustalono te specjalności, które są w projekcie uchwały. Rozgraniczone zostało również dofinansowanie do 100%

w przypadku takich specjalności jak tyflopädagogika oraz surdopädagogika i do 50% w przypadku pozostałych specjalności.

W dalszej kolejności p.A.Górska – Dyrektor ZSM nr 1 w Mszanie Dolnej na zapytanie Przewodniczącej Rady poinformowała, że w szkole są dzieci, które mają orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niedowidzenie i niedosłyszzenie i stąd też była taka propozycja.

Następnie, Przewodnicząca Rady dokonując podsumowania zwróciła uwagę, że zgodnie z projektem uchwały przyjęto, że do 50% kwoty ponoszonej przez nauczyciela będzie objęte dofinansowaniem, ale w przypadku dwóch specjalności surdopädagogiki i tyflopädagogiki będzie to 100%. Komisja rozpatrując te wnioski stwierdziła, że są to specjalności rzadkie i być może sam nauczyciel nie zdecydowałby się tylko dla tej jednej specjalności ponosić koszty kształcenia.

Następnie, Przewodnicząca Rady zwróciła się o zadawanie pytań.

Radny p.J.Stożek – zwrócił uwagę na zapis §3 ust.5 projektu uchwały proponując by przyznane dofinansowanie podlegało zwrotowi w przypadku rozwiązania umowy o pracę na prośbę nauczyciela w ciągu 2 lat po ukończeniu kursu i 5 lat po ukończeniu studiów. Projekt natomiast przewidywał w ciągu 2 lat od chwili ukończenia studiów. Radny uzasadniał to tym, że jeśli wyszkolimy nauczyciela, to ten po 2 latach może odejść do lepszej pracy.

Radny p.J.Wardyński sugerował natomiast, aby był to okres 1 roku po ukończeniu kursu i 3 lata po ukończeniu studiów.

P.J.Flig – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Rady Miasta Mszana Dolna uważa, że głównie będą to studia podyplomowe, które dają dodatkowe kwalifikacje, a dofinansowanie do 100% jest tylko na dwóch kierunkach.

Natomiast Dyrektor p.J.Łabuz uważa, że szkoda tak wiązać nauczyciela, bo do tych dopłat stu procentowych to są dwie, trzy godziny w szkole, a czasami jest rok, że nie ma tych godzin. Jeżeli nauczyciel ma stały etat w szkole, to na pewno „nie pójdzie gdzie indziej”, natomiast jeżeli ma umowę na czas określony no to nie ma dopłat, bo dopłata jest wtedy gdy nauczyciel ma umowę na czas nieokreślony – zauważyła Pani J.Łabuz.

Zdanie Pani Dyrektor J.Łabuz - Dyrektor ZSM nr 2 w Mszanie Dolnej podzieliła również Pani A.Górska – Dyrektor ZSM nr 1 w Mszanie Dolnej.

W dalszej części posiedzenia wobec gromkiej dyskusji na sali, Przewodnicząca obrad zwróciła się z zapytaniem, „czy są jakieś wnioski o poprawkę tego projektu uchwały - proszę o zgłaszanie formalnie jaki to powinien być okres”.

Radna p.S.Dziadkowiec – raczej nie ma sensu wnosić poprawek, bo to nie będzie motywować nauczycieli do podjęcia tych kursów. Zostawmy w tej formie, która jest.

p.A.Górska – Dyrektor ZSM nr 1 dodała natomiast, że może być również tak, że szkoła nie będzie miała miejsca pracy dla nauczyciela i co wtedy, dlaczego miałby oddawać pieniądze.

Wobec powyższych wyjaśnień Przewodnicząca po raz kolejny zwróciła się z zapytaniem o formalne wnioski co do poprawki projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń, Przewodnicząca obrad poinformowała, że głosowanie odbędzie się nad projektem uchwały w takim kształcie w jakim Radni otrzymali w materiałach, po czym poprosiła o odczytanie projektu uchwały. Został on również wyświetlony na wyświetlaczu.

Po jego odczytaniu (przez radnego p.B.Piątkowskiego), Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (przy 14 głosach „za”, 0-„przeciw” i 0 - „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XVI/144/2016 w sprawie określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz ustalenia specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane w 2016r.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Mszana Dolna.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Radni otrzymali projekt Regulaminu w materiałach, po czym poprosiła p.A.Roga – Sekretarza Miasta o zabranie głosu.

p.A.Róg – Sekretarz Miasta, przedstawił, że dwoma głównymi elementami, które spowodowały konieczność zmiany Regulaminu są: jeden to zmiana w prawie, drugie to dostosowanie do tego co na terenie Miasta się dzieje. Stary regulamin był obszerny w swojej treści z tym, że trzy strony tego regulaminu to były definicje prawne, zostały one skreślone. Został dodany §13. Po weryfikacji tego co mamy obecnie okazało się, że są mieszkańcy, którzy mają domy, chcą kosze, a nie mają deklaracji. Część z tych domów to są domy zamieszkałe przez osoby odwiedzające Miasto okresowo, część to nowi mieszkańcy, którzy się wprowadzili i nie mają jeszcze odbioru, część to domy kupione (ogółem około 150-180 domów).

Został więc dopisany §13, który mówi, że właściciele nieruchomości, posesji niezamieszkałych a produkujących śmieci będą mieli obowiązek takie deklaracje przedkładać. W tamtym regulaminie takiego przepisu nie było.

Mamy jak gdyby podział na dwie grupy: pierwsza grupa to są domy w budowie, gdzie są produkowane śmieci (także te oprócz budowlanych) i domy już wybudowane, które opłacają podatek od nieruchomości, a nie mają deklaracji śmieciowych.

Konsekwencją tego regulaminu będzie zmiana dwóch następnych uchwał Rady, tj. określenia wzorów deklaracji, gdzie musimy dopisać takie pojęcia, które występują w regulaminie i zmiana uchwały o wysokości opłat, gdzie Rada zadecyduje jaka ta opłata będzie. Wzorem innych gmin, miast to jest to opłata ryczałtowa.

Regulamin uzgodniono z Sanepidem.

Pan Sekretarz nadmienił również, że tamten Regulamin został uchylony w znacznej części przez Wojewodę.

Po omówieniu Regulaminu, Przewodnicząca Rady zwróciła się o przedstawienie stanowiska Komisji Ochrony Środowiska.

Radny p.J.Stożek – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska poinformował, że po dyskusji Regulamin został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję. Jednocześnie Radny p.J.Stożek zwrócił się z prośbą o sprawdzenie przez Straż Miejską czy przed sklepami spożywczymi są umieszczone kosze, a do Radnych, żeby ustalić gdzie jeszcze są one potrzebne i złożyć te propozycje do Niego (do ustalenia przez Komisję).

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem „czy są jakieś pytania, uwagi co do tego regulaminu”?

Wobec ich braku, Przewodnicząca obrad poprosiła o odczytanie projektu uchwały. Został on także wyświetlony na wyświetlaczu.

Po jego odczytaniu, Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (przy 14 głosach „za”, 0-„przeciw” i 0 - „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XVI/145/2016 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Mszana Dolna.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Po zrealizowaniu tego punktu porządku obrad, Przewodnicząca Rady zarządziła 15 min.przerwę.

Po przerwie, Przewodnicząca Rady – p.Agnieszka Modrzejewska-Potaczek przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj.:

Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 rok.

Plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2016 przedstawił p.J.Matoga – Przewodniczący Komisji. Poinformował, że do planu pracy Komisji wpisano kontrolę wszystkich podległych jednostek, punkt dot. sprawozdania finansowego, a także kontrolę trzech inwestycji, tych najważniejszych to jest SUW, drogi na os.Krakowska i plac targowy.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem „czy są jakieś pytania”?

Wobec ich braku Przewodnicząca obrad poddała go pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (przy 14 głosach „za”, 0-„przeciw” i 0 - „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XVI/146/2016 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad.15a. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 po stronie wydatków.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że uchwała była omawiana przy wprowadzaniu jej do porządku obrad, po czym zwróciła się z prośbą do p.Skarbnik o jej krótkie przedstawienie.

p.B.Ziemianin – Skarbnik Miasta poinformowała, że jest to zmiana tylko po stronie wydatków, polegająca na tym, że przenosimy 100 tys.zł z transportu, łączności, dróg publicznych gminnych na dostarczanie wody celem zabezpieczenia kosztów przy SUW.

Załącznik 1.1 to uszczegółowienie w planie wydatków majątkowych.

Następnie Przewodnicząca Rady zwróciła się o zadawanie pytań.

Wobec braku zgłoszeń i pytań, Przewodnicząca Rady zwróciła się o odczytanie projektu uchwały. Projekt ten był również wyświetlany na wyświetlaczu.

Po odczytaniu projektu uchwały przez radnego Pana B.Piątkowskiego, Przewodnicząca Rady poddała go pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (przy 14 głosach „za”, 0-„przeciw” i 0 - „wstrzymujących się”) podjęła Uchwałę Nr XVI/147/2016 w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 po stronie wydatków.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad.16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielił Burmistrz Miasta – p.J.Kowalczyk:

▶ jeżeli chodzi o światła – Burmistrz Miasta poinformował, że zwrócił się o oszacowanie kosztów i możliwości technicznych wykonania lamp na tym odcinku. Wraz projektem, który tam trzeba wykonać koszt czterech lamp szacowany jest na około 20 tys. zł.

Pan Burmistrz poinformował również, że odbyła się wizja całego Zarządu Powiatu Limanowskiego w sprawie wykonania chodnika na tym odcinku i sprawa wymaga przedyskutowania na Komisji, żeby podjąć decyzję.

▶ sprawa oświetlenia (na łuku) zgłaszana przez Pana Wardyńskiego – Burmistrz zwrócił się z zapytaniem, czy potrzebny jest tam słup, czy nie.

Pan Burmistrz nadmienił, że jest więcej takich wniosków i najlepiej, żeby na Komisji „przejść i zdecydować” – wybrać te najpilniejsze, bo wszędzie to trudno zrobić bo sam słup to wydatek ok. 5tys.zł.

▶ sprawa koszy na terenie Orlika – Pan Burmistrz Miasta poinformował, że kosze na terenie Orlika są. Jeżeli chodzi o parking, to jest to miejsce spotkań i biesiad. Najgorsze jest to, że te śmieci zostają na niedzielę, bo biesiada trwa z soboty na niedzielę i Pan Dyrektor ZGK wie, że trzeba je posprzątać. To samo jest na ul. Starowiejskiej i innych rejonach Miasta.

▶ droga na ulicy Zakopiańskiej – trwają prace. (Na mapy czeka się 2 miesiące).

▶ przejście na ul. Kopernika – sprawa była kilka razy zgłaszana – poczekajmy do wiosny. Nie da się pomalować przejścia farbą emulsyjną – bo wtedy przejście jest śliskie i stwarza zagrożenie. Wniosek na pewno słuszny i zrealizujemy, ale chciałbym, żeby to było według takiej technologii jak ma być – powiedział Pan Burmistrz.

▶ sprawa ankiet na wodę – ankiety wpłynęły, na niektórych osiedlach były nawet zebrania. Ankiety były zbierane po to, aby się zorientować, jak poprowadzić tą linię do tego SUW – jak połączyć to jedno z drugim.

▶ sprawa oznaczeń szlaków – wniosek słuszny, przyjeżdża sporo ludzi i musimy zrobić lepsze te oznaczenia.

▶ tablice ogłoszeń koło Kościoła i koło Urzędu – Pan Burmistrz uznał, że jest to słuszne.

Ad.17. Informacja o pismach jakie wpłynęły do Rady w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Rady przedstawiła informację o pismach jakie wpłynęły do Rady Miasta w okresie między sesjami. Poinformowała, że tych pism było kilka, po czym przedstawiła ich tematykę i podała od kogo wpłynęło, zgodnie z prowadzonym spisem spraw.

Przewodnicząca Rady dodała również, że wszystkie pisma są dostępne w Biurze Rady i można się z nimi zapoznać.

Ad.18. Wolne wnioski.

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodnicząca Rady – Pani A.Modrzejewska-Potaczek przypomniała Radnym o konieczności i terminie złożenia oświadczeń majątkowych.

p.A.Róg – Sekretarz Miasta poinformował, że odbyła się wizyta całego Zarządu Powiatu Limanowskiego z udziałem przedstawiciela Biura Projektowego i przedstawicieli Zarządu Dróg Powiatowych.

Po wizji na ulicy Zarabie propozycja jest taka, aby do pierwszego zjazdu za lokalem „Aleksandra” wykonać chodnik, dalej ze względu na pochylnie tej drogi zrobić poszerzenie asfaltowe drogi. Chcąc natomiast wykonać chodnik należałoby wówczas robić stopnie. Oprócz tego przewidywane są dwie zatoczki autobusowe na wysokości pana Szarka po prawej i po lewej stronie. Jak zatoczki to i oświetlenie zatoczek.

Zarząd postanowił, że procedowanie w tej materii wyglądałoby w ten sposób, że Miasto wykonuje dokumentację projektową 50/50 z Powiatem, a następnie Powiat realizowałby tą inwestycję. Jest propozycja, żeby to rozłożyć na 2 etapy i w pierwszym roku wykonać pierwszą część, a w następnym drugą część.

Pan Sekretarz odniósł się także do kwestii zbierania śmieci, ponieważ były interwencje. Zaznaczył, że w tym regulaminie jest zapis, że śmieci należy wystawiać przed godziną 7 rano. Ludzie natomiast są przyzwyczajeni, że firma jeździła popołudniami do późnych godzin wieczornych, więc wystawiali worki ze śmieciami po południu. W związku z tym wystąpiły pewne problemy, które przedstawił Pan Sekretarz.

Poinformował także, że dalej trwają zapisy na kosze. Pierwsza partia koszy została już przez mieszkańców odebrana.

Na koniec Pan Sekretarz jeszcze raz zwrócił uwagę na to, by worki wystawiać przed godziną 7 rano i żeby przypominać o tym mieszkańcom.

Polecił również do ściągnięcia aplikację na telefon, która to aplikacja przypomina o terminie odbioru śmieci.

Inne zgłoszenia:

p.J.Stożek – podziękował za zakup opasek odblaskowych (1000 szt.). Opaski są do pobrania u Straży Miejskiej.

P.K.Pazdur – podziękowała za pomoc pewnej rodzinie (dzieciom).

p.J.Wardyński – zwrócił się, aby na Komisji Rozwoju Przestrzennego i Gospodarki Mieszkaniowej zająć się sprawą uregulowania ulic w Mieście Mszana Dolna.

p.B.Piątkowski – w ramach przypomnienia zwrócił się o oświetlenie ul.Słonecznej do góry. Słupy są przygotowane, do założenia są tylko lampy.

Ad.19. Zamknięcie obrad XVI zwyczajnej sesji Rady Miasta Mszana Dolna.

Wobec zrealizowania porządku obrad, prowadząca obrady p.Agnieszka Modrzejewska-Potaczek zamknęła obrady XVI zwyczajnej sesji Rady Miasta.

Protokół sporządził:

Obradom przewodniczył: